

Faire travailler les enseignants sur le traitement des hypothèses.

Ressources pour le formateur, lecture pas à pas.

Proposition de situation à proposer aux enseignants

- Le tableau qui suit compile:
 - Des hypothèses recueillies à partir d'une lecture Pas à Pas du texte: *Les souris à l'envers* de Roald Dahl.
- Les hypothèses sont classées dans l'ordre d'apparition.
- Les hypothèses correspondent au quatrième arrêt de la lecture: « **le sol est couvert de souris. ...** ».
- La question posée est « **Que va faire monsieur Labon ?** »

La question posée est « **Que va faire monsieur Labon ?** »

Hypothèses	Analyse
<p>Il va les prendre et les relâcher dehors. Il va les prendre et les amener très loin.</p>	<p>→ Hypothèse pertinente: Monsieur Labon est gentil. Il ne veut pas les tuer. → Idem + il les emmène loin car il ne veut pas qu'elles reviennent.</p>
<p>Il va les donner à une animalerie. Il en garde un peu (que des mâles ou des femelles) et va mettre les autres ailleurs.</p>	<p>→ Cohérent mais plus fantaisiste + il veut qu'elles vivent dans de bonnes conditions. → Ce ne sont pas les souris qui le gênent mais la quantité « elles prolifèrent »</p>
<p>Il va les tuer. Il va les noyer.</p>	<p>→ L'élève retient qu'il veut s'en débarrasser mais ne prend pas en compte le fait qu'il est gentil, paisible</p>
<p>Il va les vendre. Il va les manger.</p>	<p>→ Les élèves retiennent qu'il est pauvre mais ne prennent pas en compte qu'il est heureux ainsi. Ils imaginent qu'il a faim, qu'il veut de l'argent.</p>
<p>Il va les adopter. Il va les relâcher chez lui.</p>	<p>→ Les élèves oublient le mobile premier de monsieur Labon: se débarrasser des souris.</p>
<p>Il déménage. Il vend sa maison Il va faire un barbecue et inviter ses voisins. Il fait un méchoui. Il va les emmener chez le vétérinaire. Il brûle sa maison.</p>	<p>→ Hypothèses fantaisistes, éloignées, qui ne s'appuient sur aucun élément.</p>
<p>Les souris elles vont s'enfuir Les souris vont se venger</p>	<p>→ L'élève ne répond pas à la question posée</p>

[Suite](#)

Synthèse

- On perçoit que plus l'enseignant demande aux élèves « et qui a une autre idée? Qui peut imaginer encore autre chose, quelle autre hypothèse vous pouvez faire? » plus on observe une dégradation dans la qualité des hypothèses.
- Si on analyse la chronologie:
 - Les hypothèses marquées en vert sont des hypothèses qui reposent sur des justifications fiables et solides.
 - Les hypothèses jaunes reposent sur des justifications reposant sur une prise en compte partielle des informations déjà données par le texte.
 - Les hypothèses en marron sont fantaisistes ou ne répondent pas à la question posée.

Si la durée de questionnement est trop longue et que l'attention de l'enseignant ne se porte que sur l'aspect quantitatif des interventions, cela sera au détriment de l'activité de compréhension et de l'objectif visé.

C'est la qualité qui doit guider le pilotage de l'enseignant.

Retour aux dilemmes

Propositions de retranscriptions pour illustrer comment traiter les hypothèses et identifier les questions porteuses

- Vous trouverez 3 retranscriptions avec l'analyse des interventions de l'enseignant.
 - Le traitement d'une hypothèse plausible
 - Le traitement d'une hypothèse fragile
 - Le traitement d'une hypothèse fantaisiste.

Exemple 1 de retranscription , analysée à partir *des souris à l'envers*. Traitement d'une hypothèse plausible.

ENS: Que va faire monsieur Labon?

EL: Il va les relâcher loin

ENS: Qu'est- ce qui te permet de dire ça?

EI: Parce qu'il veut s'en débarrasser?

ENS: Oui mais qu'est-ce qui te permet de dire que pour s'en débarrasser il va les relâcher loin?

EI: Parce qu'il veut pas les tuer.

ENS: Comment tu sais qu'il veut pas les tuer?

EI: Parce qu'on nous dit il est gentil.

ENS: Où on vous dit ça? Comment tu as fait?

EI: au début du texte, j'ai utilisé ce qu'on savait.

ENS: donc tu utilises ce que l'on sait de monsieur Labon. Vous avez compris? Pour faire son hypothèse il se sert de ce qu'il sait du personnage.

Questionnement inférentiel

Demande de justification

Demande de justification

Faire aller plus loin

Faire aller plus loin

Pour faire émerger la procédure, l'expliciter

[Suite](#)

Exemple 2 de retranscription , analysée à partir *des souris à l'envers*. Traitement d'une hypothèse fragile.

ENS: Que va faire monsieur Labon?

EL: Il va les tuer

ENS: Qu'est- ce qui te permet de dire ça?

EI: Parce qu'il en a marre.

EI : il en veut plus.

ENS: Oui mais qu'est-ce qui te permet de dire que pour s'en débarrasser il va les tuer?

EI: silence.

ENS : Qu'est-ce qu'on sait de monsieur Labon ?

EI : Que il veut plus les souris

ENS : Et aussi qu'est-ce qu'on sait de sa personnalité? Quelles informations on a?

EI : Que il est gentil

EI : il est paisible

ENS: et oui, on doit prendre en compte les informations données par le texte pour que les hypothèses puissent être en cohérence et bien s'intégrer dans ce qu'on sait déjà

EI : et il s'appelle monsieur Labon et ça veut dire gentil

ENS: Ah! Bravo, tu fais même le lien avec le nom du personnage. C'est vrai, parfois en littérature, le nom du personnage n'est pas choisi au hasard par l'auteur!

Questionnement
inférentiel

Demande de
justification

Demande de
justification

Faire aller plus loin

Rappeler une
procédure.

Faire émerger la
procédure, l'expliciter

[Suite](#)

Exemple 3 de retranscription , analysée à partir *des souris à l'envers*. Traitement d'une hypothèse fantaisiste.

ENS: Que va faire monsieur Labon?

EL: Il va bruler sa maison

ENS: Qu'est- ce qui te permet de dire ça?

EI: pour se débarrasser des souris

ENS: Oui mais qu'est-ce qui te permet de dire qu'il va brûler? Qu'est ce qu'il veut?

EI: plus de souris.

ENS : Et est-ce qu'on sait qu'il veut brûler sa maison?

EI : Non

ENS : Qu'est-ce que vous en pensez les autres?

EI : Il veut pas brûler sa maison, il l'aime bien sa maison

EI : Ben oui, c'est que les souris qu'il veut plus. Sa maison il est bien il est paisible dedans.

ENS: Oui, on nous le dit d'ailleurs qu'il a une vie paisible et qu'il est heureux. Si il est heureux, est-ce que tu crois qu'il voudra détruire tout ce qu'il a?

EI : non

ENS: attention, quand on fait des hypothèses, il faut toujours garder tout ce qu'on sait déjà. L'hypothèse elle doit bien aller avec ce qu'on a déjà compris. D'accord?

**Questionnement
inférentiel**

Demande de justification

Demande de justification

**Faire aller plus loin,
clarification sur ce qu'on
sait, impliquer les pairs,
susciter le débat**

**Confronter l'hypothèse au
texte.**

**Faire émerger la
procédure, l'expliciter**

[Suite](#)

Synthèse des relances de l'enseignant.

- Questions pour relancer, faire justifier
 - Comment sais-tu ?
 - Qu'est-ce qui te permet de?
 - Que sait-on déjà?
- Questions pour faire émerger une procédure
 - Comment fais-tu pour faire cette hypothèse?
- Reformulation, explicitation, institutionnaliser
 - Donc, quand tu fais ton hypothèse tu utilises ... *les informations du texte/ le titre/ Tes connaissances/ ce qu'on sait déjà /ce que veut le personnage...*
 - Donc pour comprendre on peut utiliser ... *les informations du texte/ le titre/ Tes connaissances/ ce qu'on sait déjà, ce que veut le personnage...*

Dilemmes repérés chez les enseignants: gains et pertes

Dilemme	Gain	perte	Ressources formateur
Quantitatif vs Qualitatif Entendre tous les élèves ou accepter que tous ne prennent pas la parole	Faire parler tous les élèves. Les enseignants veulent laisser une place importante à la parole des élèves.	L'objectif premier « apprendre à comprendre » devient secondaire. Plus les enseignants demandent aux élèves de parler, plus la qualité des hypothèses se dégrade.	Ressources pour traiter le dilemme 1
Valoriser vs réguler Valoriser toutes les prises de paroles ou réguler les propositions fantaisistes. Valoriser vs réguler	Les enseignants veulent que les élèves soient rassurés et ne se sentent pas jugés lorsqu'ils proposent quelque chose.	Les élèves n'ont pas d'accompagnement pour évaluer la pertinence de leurs propositions.	Ressources pour traiter le dilemme 2
Il peut y avoir d'autres dilemmes ne concernant pas le traitement des hypothèses (atmosphère, pilotage...)			

Synthèse: Les gestes langagiers en lecture pas à pas

Question inférentielle

Question choisie au moment
de la préparation et du
découpage du texte.

Relance pour faire justifier, aller plus loin

Comment tu sais que...?
Qu'est-ce qui te permet de...?
Qu'est-ce qu'on sait déjà?

Relance pour faire émerger une
procédure

Comment tu fais pour...?
Comment tu as fait pour?

Institutionnaliser la procédure

Donc, pour, tu as utilisé.....
Quand on veut, on doit.....

Retour aux dilemmes